

Mention de Master

Psychologie Sociale du Travail et des Organisations

Conseil de perfectionnement

Jeudi 20 juin 2024 de 13h à 15h en distanciel (Teams)

Les membres du conseil convoqués et présents sont les suivants

NOM Prénom	Qualité
Emilie Vayre	Responsable de la Mention
Ludivine Jamain	Responsable de parcours M1 PS
Valentina Dolce	Responsable de parcours M1 PTO
Marjolaine Doumergue & Amel Leboukh	Responsable de parcours M2 PS
Sabrina Rouat & Noémie Cohen	Responsables de parcours M2 PTO
Carla Messina & Florian Rouxel	Représentants étudiants en cours de formation (M1 PS)
Cannelle Laloë & Guillaume Simon	Représentants étudiants en cours de formation (M1 PTO)
Emmie Goetz & Aimline Soulier	Représentants étudiants en cours de formation (M2 PS)
Victoria Ferriere & Suvarna Mercier	Représentants étudiants en cours de formation (M2 PTO)
Aura Hernandez	Représentant du monde socio-économique
Raphaël Agnellini	Représentant du monde socio-économique
Nelly Odin	Représentant anciens étudiants
Rachida Latrèche	Représentant administratif

* Etaient conviés, mais n'ont finalement pas pu se libérer, un autre représentant du monde socio-économique et un autre ancien étudiant.

4 axes/items ont été discutés dans le cadre du Conseil de Perfectionnement :

- Programme et modalités d'enseignement
- Evaluation des enseignements
- Association des milieux professionnels
- Devenir des diplômés

Programme et modalités d'enseignement

- *Connaissances / compétences professionnelles attendues du/de la futur.e diplômé.e.*
Identification de modules et de blocs (disciplinaires ou transversaux) correspondants.
- *Modalités pédagogiques mises en œuvre. En particulier, modalités d'évaluation et organisation temporelle (notamment pour les formations en alternance, les stages et la formation continue).*

Eléments de débat concernant le M1 PTO

- Les étudiants sont majoritairement satisfaits de la richesse des enseignements dispensés dans le cursus. La qualité de ceux-ci, ainsi que l'accent mis sur le développement de la posture professionnelle, ont été appréciés. La possibilité d'être sur le terrain dès le premier semestre, ainsi que l'encadrement attentif des enseignants, ont été bien reçus et permettent de faire des liens directs entre théorie et pratique.
- Les étudiants relatent cependant un sentiment partagé de n'avoir pas été suffisamment accompagnés et soutenus dans la recherche de stage, qui peut être une période stressante car conditionnant le passage en M2, notamment pour celles et ceux qui arrivent à Lyon et ne connaissent pas la région.
- Les étudiants regrettent également que l'encadrement du mémoire au travers des TD ne se poursuive pas sur la fin de l'année, où il est le plus nécessaire et a manqué à certains. Ils demandent s'il serait envisageable de déplacer l'encadrement de mémoire jusqu'à la soutenance ?
- Est également remonté un besoin d'enseignements plus soutenus sur certains aspects du métier, comme la posture du psychologue dans l'écoute de la souffrance au travail, les entretiens collectifs / individuels... qui renvoient à des problématiques rencontrées sur le terrain en TEPI ou en stage. Il manque, selon eux, des enseignements plus concrets sur la posture, la pratique de l'entretien, etc.
- Le sentiment d'une communication (montante et descendante) parfois compliquée avec l'institution a été relevé. Des changements soudains et sans explications, affectant directement l'organisation des étudiants (dates de partiels ou de soutenance de mémoire), des difficultés pour consulter les copies (un seul créneau proposé, sur les horaires de stages de certains) ont été mal vécus.
- Certains cours ont demandé un investissement énorme de la part des étudiants (TEPI, Analyse de l'activité) et une charge de travail assez lourde. Ils souhaiteraient donc une réévaluation des coefficients, afin que les ECTS reflètent l'investissement du travail étudiant (e.g., mêmes coefficients que l'anglais qui paraît moins central pour le cursus, par exemple du point de vue des étudiants)
- Ils souhaiteraient que soient mieux articulés le cours questionnaire et le cours analyses de données quantitatives qui sont séparés et répartis chacun sur un semestre

Propositions d'évolution, d'amélioration concernant le M1 PTO

Les étudiants proposent

- que certains modules (challenge entrepreneurial / éthique et déontologie) ou rendus de dossiers arrivent plus tôt dans le semestre, afin de permettre aux étudiants de mieux gérer les périodes où la charge de travail s'intensifie.

- de faciliter une communication directe avec les enseignants (en établissant un canal de discussion, par exemple entre eux), afin d'avoir plus de visibilité et que les étudiants se sentent plus impliqués dans les décisions les concernant. Pourquoi pas via Teams (plutôt apprécié).
- de mettre à disposition des étudiants une liste des lieux de stage (avec retours et perspectives concrètes).

L'équipe pédagogique s'engage dès l'an prochain (2024-2025)

- à fournir une liste de lieux de stage sur la base du travail des étudiants de M1 de la promo actuelle qui se sont engagés en ce sens et de la transmission du fichier émanant de Pstage (R. Latrèche et responsables du M1 PTO).
- à répartir le TD de TEPI sur une année au lieu d'un semestre, afin d'assurer un travail de meilleure qualité et d'avoir une charge de travail mieux répartie sur les deux semestres
- à voir si et comment modifier les ECTS (maquette en cours ou prochaine maquette si pas modifiable avant) tout en rappelant que, pour la professionnalisation l'anglais est un cours tout aussi important qu'un enseignement disciplinaire en Master.
- à systématiser les feedbacks après les présentations ainsi qu'un temps de consultation de copies mais qui ne pourra pas être personnalisé/individualisé car c'est matériellement impossible pour les enseignants qui, pour rappel, n'interviennent pas qu'en M1 dans le parcours.
- à articuler plus concrètement les enseignements "questionnaire" et "analyse de données quantitatives" qui se succéderont au sein du S1 afin d'assurer une cohérence et une continuité pédagogique du travail.
- pour ce qui est de la communication il leur paraît important de maintenir une communication centralisée de manière privilégiée (entre les responsables de parcours/de mention et les délégués de promotion) afin d'éviter de démultiplier les canaux de communication et la perte d'informations.
- pour ce qui est de l'organisation des enseignements mutualisés (éthique et déontologie) inter-mention ou de manifestations (challenge entrepreneurial) le calendrier ne dépend pas (uniquement) de la Mention PSTO et tient compte de la disponibilité de l'ensemble des promotions concernées. Il est par ailleurs probable qu'en 2024-2025 le challenge entrepreneurial soit suspendu.

Eléments de débat concernant le M2 PTO

- Les étudiants expriment un sentiment, plutôt partagé, concernant la diversité des enseignements proposés dans la formation, mais également de leur densité. Néanmoins, en dépit de cette richesse, il semble que certains enseignements n'aient pas été assez mis en lumière par rapport à d'autres (ex : les enseignements portant sur l'accompagnement individuel ou encore le bilan de compétences ont eu moins d'heures allouées pour être dispensés que les enseignements économie d'entreprise, ou encore sur le syndicalisme).
- Certains enseignements comme celui de la clinique de l'activité, ont pu donner un sentiment de déjà vu à quelques-uns (contenu déjà abordé en M1)
- Les étudiants ont le sentiment d'une charge de travail importante notamment lorsque les rendus des dossiers sont en même temps que le stage d'intervention (ce dernier représentant une forte préoccupation et prenant beaucoup de temps).
- Les étudiants souhaiteraient avoir plus de retour sur le travail et les rendus qu'ils fournissent (dossiers, examens, exposés).

Propositions d'évolution, d'amélioration concernant le M2 PTO

Les étudiants proposent à l'équipe pédagogique

- de réfléchir à une meilleure répartition des enseignements, entre ceux portant exclusivement sur la formation du psychologue du travail et ceux plus “secondaires” ? Voire de proposer des enseignements plus “à la carte” pour les matières considérées comme “secondaires” (= mutualisés) à l’image du choix parmi différentes séminaires théoriques proposés en M1 ?
- de développer les enseignements sur le volet “accompagnement individuel”, d’être plus opérationnels sur les pratiques d’accompagnement individuel, quitte à alléger certains autres enseignements.

L’équipe pédagogique s’engage dès l’an prochain (2024-2025)

- à veiller à systématiser les feedbacks de la part des enseignants et intervenants notamment pour les cours qui font l’objet d’une évaluation/ rendus en veillant à faire des retours qualitatifs, individuels ou collectifs, car la note obtenue ne peut être transmise avant la tenue des jurys
- à mieux échelonner les dates de rendu des dossiers ou autres productions sur le second semestre (calendrier partagé entre intervenants pour éviter les rendus concentrés sur une période ?)
- à réfléchir en équipe à l’équilibre des enseignements ciblant l’accompagnement individuel vs l’accompagnement des organisation vs d’autres apports (notamment ceux qui sont mutualisés).

Concernant l’encadrement des mémoires en Master, l’équipe pédagogique rappelle que les TD d’accompagnement ne peuvent se dérouler en dehors des semaines de cours/du semestre.

Eléments de débat concernant le M1 PS

- Les étudiants considèrent que certains cours ne leur donnent pas concrètement les outils et les connaissances pour progresser. Ils disent aussi que certains cours les laissent parfois trop en autonomie, les étudiants se sentant parfois perdus notamment sur les modules de méthodologies (e.g. méthodologie qualitative).
- Ils soulignent également manquer de contenus/d’acquis sur certains aspects (contenus abordés ou non selon la parcours/l’université fréquentée en Licence), les apports manquants n’étant pas proposés en Master (notamment modules de méthodologie).
- Le cours d’analyse de données d’entretien est proposé en M2 alors que les étudiants apprécieraient bénéficier de ces apports plus tôt, utiles pour la réalisation de dossiers à rendre, notamment pour TEPI, utiles dans le cadre des stages. Même si la présence d’analyses n’est pas officiellement attendu du mémoire professionnel, beaucoup d’étudiants réalisent un recueil de données qualitatif et souhaitent rendre compte des résultats obtenus à leur structure d’accueil. D’autant que certains étudiants arrivent en Master sans connaissances sur l’analyse de données (car pas abordé dans leur cursus de Licence).
- Les étudiants considèrent que la durée de certains examens n’est pas appropriée en fonction de ce qui est demandé. Notamment lorsqu’ils ne disposent que d’une heure alors qu’ils doivent prendre connaissance de documents et développer leur réflexion.
- Les étudiants souhaiteraient avoir plus de retours sur leurs rendus/productions, en plus des notes pour savoir ce qu’ils ont “réussi/raté”, ce qui était attendu, etc.

Propositions d’évolution, d’amélioration concernant le M1 PS

Les étudiants proposent à l’équipe pédagogique

- De rédiger un document détaillant les enseignements et les modalités d’examen (modalités d’évaluation, dossier ou sur table) accessible dès le début du semestre, pour permettre aux

étudiants de gérer leur travail dès le départ et d'avoir une vision à long terme. Surtout au niveau du second semestre où les informations sont données, selon eux, petit à petit. Beaucoup d'étudiants ne viennent pas de Lyon 2 et ne savent pas nécessairement où trouver les informations déjà disponibles et ne connaissent pas l'existence du panneau d'affichage. Cette difficulté est renforcée par la multiplicité des supports et des plateformes utilisées (Moodle, Teams, Site de l'Institut). Beaucoup de demandes d'aiguillage ont été faites aux délégués pendant toute l'année.

L'équipe pédagogique s'engage dès l'an prochain (2024-2025)

- à réfléchir sur l'intégration dès le M1 du cours d'analyse de données qualitatives (en lien avec les autres enseignements), mais cela implique de basculer un cours du M2 en M1.
- à proposer en début d'année une liste de références bibliographiques, notamment sur les aspects méthodologiques, pour les étudiants qui ne se sentiraient pas à l'aise sur certaines méthodes de recueil/d'analyses (car en principe la validation de la Licence implique d'avoir acquis certaines bases méthodologiques).
- à ce que chaque intervenant soit vigilant à l'adéquation entre temps accordé pour l'évaluation et format d'évaluation/niveau des attendus.
- à échanger en équipe sur la manière de systématiser des retours sur les rendus.

Il est rappelé aux étudiants que les MCCC sont disponibles sur le panneau d'affichage (site de l'Institut) dès le début de l'année universitaire. Il leur est également rappelé que beaucoup d'éléments (présentation des contenus de cours, des modalités d'évaluation et les ressources à disposition pour retrouver ces informations) sont présentés en début d'année lors de la réunion de pré-rentree. Il faut que les étudiants prennent des notes et relisent leur note lorsqu'ils ont besoin d'une information.

- à privilégier Moodle et le panneau d'affichage pour transmettre/mettre à disposition les informations importantes. Et à insister davantage sur les informations à disposition et où elle se trouvent en début d'année pour expliquer les 3 sources d'informations possible (Panneau d'affichage, Moodle, Teams).
- à rappeler en début d'année que les étudiants peuvent aussi solliciter R. Latrèche lorsqu'ils n'arrivent pas à retrouver un document sur le panneau d'affichage (R. Latrèche propose d'ailleurs de travailler avec un groupe d'étudiants volontaires sur l'organisation des ressources à disposition sur le panneau d'affichage).

Eléments de débat concernant le M2 PS

- Dans le cadre du TD "pratiques académiques", les étudiants expriment la difficulté à assurer la rédaction d'article scientifique et la construction d'un poster scientifique sur un mémoire de recherche qu'ils n'ont pas encore terminé
- En ce qui concerne le TD "ingénierie de la formation", les étudiants de M2 l'ont trouvé très intéressant mais ils disent que les étudiants de M1 ne semblaient pas au courant qu'ils devaient filmer ni pourquoi, ce qui a causé des soucis d'organisation et une perte de temps (les représentants des étudiants de M1 expliquent que l'information avait bien été transmise via le mail de la promo mais que la messagerie n'a en réalité pas vraiment fonctionné cette année du fait de la multiplicité d'autres moyens de communication déjà utilisés, l'information a donc été plutôt mal relayée).
- Pour le suivi universitaire (mémoire recherche surtout et dans une moindre mesure le mémoire professionnel), les étudiants sont contents d'être suivis aussi sérieusement, de manière personnalisée et de façon régulière avec des conseils avisés, etc. Mais ils ont le sentiment d'être dépendants dans la réalisation de leur travail en lui-même (sujet, approche...) et en termes d'évaluation ensuite, du professeur qui les suit. Certains étudiants se sont

d'ailleurs éloignés de ce qu'ils voulaient vraiment faire (sujet de départ). Ils sont l'impression d'un manque de neutralité dans l'évaluation des mémoires et d'un manque de communication avec les encadrants à ce sujet (sentiment de ne pas être toujours écouté). Ils disent avoir parfois peur de décliner/ne pas totalement suivre les conseils de leur encadrant universitaire au risque d'avoir une mauvaise note.

- Les étudiants qui optent pour des UE recherche expriment des difficultés à faire tout en même temps. Pour ce qui est du mémoire de stage "recherche" les étudiants ont le sentiment de ne pas avoir eu de vraies consignes ou de précisions quant aux attendus spécifiques. Ils se demandent quelle est l'utilité de ce travail qui ne donne d'ailleurs pas lieu à une soutenance orale.
- Pour les stages professionnels, les étudiants considèrent que le document d'agrément de stage doit être plus clair (consignes de remplissage à détailler, quelles sont les informations qui sont nécessaires pour la commission de stages ?) car il y a pour plusieurs étudiants des navettes visant à repréciser le contenu du document. Les étudiants regrettent également que le tuteur de terrain ne participe pas à la soutenance. Enfin, pour ce qui est des PPR qui sont attribués aux étudiants dans le cadre de leur stage, les étudiants préfèrent les rendez-vous en présentiel et pas forcément en fin de journée et pas forcément sur le campus PDA.

Propositions d'évolution, d'amélioration concernant le M2 PS

Les étudiants proposent à l'équipe pédagogique

- de prévenir les étudiants de M1 plus en avance du projet du TD Dynamique de groupe que l'enseignement est en rapport avec les étudiants/la formation de M2
- d'être soutenus dans le développement d'une posture professionnelle qui leur permet de dire ce qu'ils veulent/ne veulent pas faire (savoir dire "non")
- de réfléchir à la possibilité d'organiser des jurys composés uniquement de personnes ne connaissant pas leur travail pour ne pas avoir le sentiment de dépendre de l'enseignant qui accompagne leur travail (même si l'instauration d'une relation de confiance/leur présence est aussi appréciée et rassurante lors de la soutenance).
- d'inciter les enseignants à faire preuve d'une plus grande ouverture aux angles théoriques et méthodologiques qu'ils n'ont pas l'habitude d'utiliser/qui ne sont pas dans leurs spécialités. Et de laisser plus d'espace à la discussion voire au débat.
- de préciser dans le document d'agrément pour le stage que la commission a besoin d'informations sur l'effectif, le statut juridique de la structure, si le personnel est bénévole ou salarié, sur les objectifs, les missions, et les finalités du stage, sur les moyens pour y parvenir, sur les pistes de reformulation de la demande... Autrement dit de lister les informations qui doivent être renseignées afin que la commission puisse se prononcer et afin d'éviter des navettes inutiles.
- d'envisager un format d'accompagnement en présentiel avec la possibilité de proposer des regroupements sur PDA ou BDR pour que les étudiants choisissent en fonction de leur préférence.

L'équipe pédagogique s'engage dès l'an prochain (2024-2025)

- à rappeler que pour l'enseignement "pratiques académiques" en principe les valorisations ne portent pas nécessairement sur ses propres travaux pour cet exercice (cet élément sera rappelé en début d'année l'an prochain).
- à clarifier en début d'année/de semestre les modalités d'accompagnement pédagogique, avec l'idée que les étudiants ne doivent pas hésiter à relancer leurs enseignants, les questionner sur les choix qu'ils proposent. Un rappel sera fait au sein des documents de cadrage

concernant le fait que les étudiants sont en principe relativement libres du choix de leur sujet de recherche.

- à proposer une réflexion concernant la soutenance du mémoire de stage pour les étudiants optant pour un mémoire recherche à 24ECTS. Néanmoins l'équipe se demande si ce qui pose un problème est l'absence d'une soutenance en soit ou l'absence de feedbacks et de retours évaluatifs sur le travail ou autre chose. Sans réponse précise à ce sujet, l'équipe pédagogique va investiguer ces aspects auprès des étudiants pour tenter de réfléchir à une réponse appropriée.
- Pour ce qui concerne le suivi par les PPR, l'équipe pédagogique rappelle que certains stages se déroulent hors région voire à l'international. D'où la proposition de suivi en distanciel pour ne pénaliser aucun étudiant. Par ailleurs le suivi est mutualisé avec le M1 et les étudiant.es ont cours jusque 18h sur PDA, et les PPR ne sont pas forcément plus enclins à venir sur tel ou tel campus... Enfin étant des praticiens ils ne sont nécessairement disponibles qu'en fin de journée.
- Des consignes plus précisées seront fournies à l'écrit pour renseigner le document d'agrément des missions de stage (elles avaient été fournies à l'oral lors de la réunion de rentrée).

Evaluation des enseignements

- Compréhension de l'importance des différents enseignements
- Organisation et coordination des différents enseignements
- Aide disponible et pertinente
- Volume de travail adapté
- Qualité des ressources numériques et matérielles (supports, locaux, etc.)

Eléments de débat concernant le M1 PTO

- Le nombre important de travaux de groupes a été un problème pour de nombreux étudiants. En effet, la disparité dans l'investissement engendre pour certains une charge de travail très importante et reflète assez mal le travail fourni. Les étudiants, s'ils comprennent l'importance du travail collectif, apprécieraient de pouvoir mieux développer leurs compétences personnelles à travers des dossiers individuels.
- Est remonté un certain flou dans les consignes pour certains dossiers (séminaires théoriques, soutenance de mémoire), voire des propos contradictoires, qui ont rendu difficiles l'organisation du travail et le travail en lui-même à certains moments.
- La charge de travail a été dans l'ensemble plutôt bien vécue, si ce n'est pour les étudiants dans des groupes où le travail/l'investissement étaient déséquilibrés.
- Si, sur le fond, le cours d'éthique et déontologie paraît nécessaire aux étudiants, il semblerait que la forme et les modalités d'évaluation de celui-ci aient engendré des incompréhensions.
- La plupart des étudiants ont fait remonter des problématiques liées aux cours d'anglais. La constitution des groupes, sans prendre en compte le niveau, a été néfaste tant pour les élèves ayant des difficultés en anglais, que pour ceux qui étaient plus à l'aise ; l'évaluation a été perçue comme chronophage (4 sur un semestre), stressante et injuste puisque c'est le niveau d'anglais qui était évalué.

Propositions d'évolution, d'amélioration concernant le M1 PTO

Les étudiants proposent à l'équipe pédagogique

- une harmonisation des consignes pour les séminaires théoriques, pour les dates de rendu des mémoires, etc. car les changements fréquents ont engendré du stress et une organisation plus compliquée pour les étudiants.
- d'avoir moins de dossiers de groupes, ou un espace pour faire remonter les problématiques et une posture plus ferme des enseignants sur le sujet.
- de penser un cours de psychologie en anglais, où le niveau des étudiants ne serait pas pris en compte dans la notation mais plutôt leur effort pour parler anglais (exposé en anglais par exemple) ; ou, de modifier le contenu et de faire des groupes par niveau, afin que ce TD ne soit pas une source de stress.

L'équipe pédagogique s'engage dès l'an prochain (2024-2025)

- à rappeler, en début d'année et pendant les séances de TD, la nécessité d'un investissement équilibré dans les travaux de groupes et qu'il est important de les interpellier en cas de

difficultés sur ce plan afin qu'il puisse réguler et/ou proposer une alternative. A ce propos les enseignants rappellent qu'un effort a déjà été entreprise pour accroître le nombre d'évaluations individuelles et que les deux évaluations indispensables à la validation de l'année sont strictement individuelles (mémoire de recherche et stage).

- à réfléchir à la proposition d'un enseignement disciplinaire en anglais. Toutefois l'équipe pédagogique rappelle que dans ce cas les étudiants doivent tous avoir des bases/un niveau suffisant pour bénéficier de ce type de cours. La charge associée au nombre d'examen sera allégée dès l'an prochain puisque le nombre d'examen sera réduit à 2 évaluations. Le demande pour des groupes de niveau sera remontée aux enseignants concernés (étant donné qu'il s'agit d'un enseignement mutualisé c'est envisageable) mais il est aussi rappelé que le niveau en langue est important en Master.

Eléments de débat concernant le M2 PTO

- En termes d'infrastructures les étudiants pointent plusieurs difficultés qui entravent leur prise de note et leur travail au quotidien. D'abord ils constatent un manque de prise électrique dans les salles de cours alors que l'a majorité d'entre eux travaille aujourd'hui sur écran. Ils constatent régulièrement que les connexions en wifi sont lentes voire ne fonctionnent pas. Ils déplorent également la vétusté des locaux, et le fait qu'il n'y ait parfois pas de point d'eau accessible ou en état de marche. Enfin ils signalent que les travaux de rénovation du campus Porte des Alpes occasionnant des nuisances sonores, des vibrations et des désagréments importants pendant les cours.
- Ils relèvent aussi le fait qu'il y ait des changements de salles fréquents du fait de double réservation (une même salle réservée par deux enseignants de deux composantes différentes avec nécessité de trouver une salle au pied levé).
- Ils considèrent que le volume de travail est trop important au deuxième semestre (voir la partie précédente).
- Les étudiants sont déçus d'avoir dû travailler sur une exposition alors qu'elle a été affichée tardivement et de manière peu visible/peu valorisée. Ils ne voient pas l'intérêt/l'utilité de ce travail.

Propositions d'évolution, d'amélioration concernant le M2 PTO

Les étudiants proposent à l'équipe pédagogique

de faire remonter la nécessité que soient ajoutées des prises électriques dans les salles et la nécessité de pouvoir bénéficier d'une meilleure connexion wifi.

L'équipe pédagogique s'engage dès l'an prochain (2024-2025)

à faire remonter ces éléments aux personnes concernées/ayant la possibilité de faire évoluer ces aspects.

Eléments de débat concernant le M1 PS

Les étudiants ont le sentiment d'un problème de communications entre enseignants. Ils expliquent recevoir des informations contradictoires – et souhaiteraient bénéficier d'une vision commune, notamment autour de la soutenance. En effet, la disparité dans les points de vue sur les attendus lors de la soutenance du mémoire de recherche, génère du stress et une difficulté à s'y préparer sereinement.

Ils indiquent également que la temporalité des cours ne fait pas toujours sens pour eux. En effet, plusieurs étudiants débutent leur stage début février et le finissent fin mars alors que les séances de suivi par un PPR courent de début mars à fin juin, ce qui leur retire le bénéfice d'une supervision pendant leur stage.

Ils signalent une trop grosse charge de travail au second semestre et des disparités de charge de travail entre les étudiants en fonction des enseignements choisis : certains ont uniquement des examens sur table d'une heure tandis que d'autres réalisent une revue de la littérature complète sur un thème ou une étude avec lectures, recueil de données, analyse, etc... Cela rajoute à certains étudiants jusqu'à deux dossiers de 10 pages à rédiger au second semestre.

Propositions d'évolution, d'amélioration concernant le M1 PS

Les étudiants proposent à l'équipe pédagogique

- de faire débuter les séances de supervision par un PPR plus tôt dans le semestre.
- que soit mis en place un système de retour anonyme sur les enseignements (à la fin des td par exemple), car si l'avis des étudiants est souvent demandé en fin de cours, leurs retours ne sont pas forcément honnêtes car ils ont peur de heurter les enseignants et de risquer de mauvaises appréciations par la suite

L'équipe pédagogique s'engage dès l'an prochain (2024-2025)

- à veiller à l'harmonisation de la charge de travail entre les séminaires thématiques qui génèrent un sentiment d'iniquité ou à répartir les étudiants dans les séminaires en fonction de la charge de travail/des attendus (un séminaire avec un examen sur table et un examen sur dossier).

L'équipe pédagogique rappelle qu'en M1 bénéficier d'une supervision dans le cadre du stage est un "bonus". Ces suivis n'existaient pas dans la précédente maquette. Ils callées sur la période de stage en M2 et non sur la période de stage en M1. La supervision des stages en M2 étant prioritaire puisqu'indispensable à l'autorisation d'exercice.

Eléments de débat concernant le M2 PS

Les étudiants trouvent qu'il est difficile de gérer de front le travail à fournir pour le TD "ingénierie de la formation" et le rendu des mémoires de recherche en 1ère session, ce qui a conduit beaucoup d'étudiants à ne pas tenter un rendu en session 1.

Propositions d'évolution, d'amélioration concernant le M2 PS

Les étudiants proposent à l'équipe pédagogique

d'espacer la date de rendu du mémoire de recherche et la date de l'évaluation du TD "ingénierie de la formation".

L'équipe pédagogique s'engage dès l'an prochain (2024-2025)

À voir s'il est possible dans le calendrier d'espacer ces échéances sans pour autant trop les rapprocher d'autre échéances.

Association des milieux professionnels

- *Place des intervenant.es extérieur.es parmi les formateurs/trices*
- *Adéquation des enseignements avec les qualifications et expériences des formateurs*
- *Association des intervenant.es extérieur.es dans les évolutions de la formation*

Éléments de débat concernant le M1 PTO

Les étudiants ont été très réceptifs aux interventions extérieures, qu'ils trouvent nécessaires pour enrichir les enseignements. Ils sont majoritairement demandeurs de plus d'interventions sur des sujets de société, sur la pratique du métier dans différents cadres, ce qui leur fournirait des exemples concrets facilitant le passage de la théorie à la pratique.

Propositions d'évolution, d'amélioration concernant le M1 PTO

Les étudiants proposent à l'équipe pédagogique

d'envisager une UE avec différentes interventions, en proposant un contenu varié (suicide au travail, conduites à risques, etc.) et un partiel ou dossier amenant les étudiants à développer leur curiosité, et à se projeter davantage dans la réalité de leur futur métier.

L'équipe pédagogique s'engage dès l'an prochain (2024-2025)

à réfléchir à cette proposition, la difficulté étant celle de la faisabilité car il est difficile de faire intervenir des professionnels extérieurs sur un même créneau horaire, sur plusieurs semaines du semestre. Une table ronde thématique peut par contre être envisagée, reste à voir comment elle peut être organisée et soutenue financièrement.

L'équipe en profite pour indiquer que les partenariats avec le monde socio-économique sont renforcés par l'enseignement "TEPI" mutualisé avec le M1 PS. Grâce aux étudiants notamment, un partenariat avec le Ville de Lyon a été instauré et il sera élargi à des séminaires, des conférences, etc. (en complément des interventions assurées par des groupes d'étudiants en réponses à des demandes dans le cadre des TEPI).

Éléments de débat concernant le M2 PTO

Les étudiants expriment leur satisfaction quant aux intervenants impliqués cette année. Ils les décrivent comme professionnels, intéressants, passionnés, à l'écoute. Leur intervention était l'occasion de récolter un aperçu du réel du travail en PTO (salaire, difficultés dans leurs postes, etc.).

Certains étudiants ont cependant le sentiment de ne pas être légitimes, prêts, assez outillés (pour s'insérer sur le marché du travail).

Ils regrettent l'absence de lien avec les anciens étudiants du M2 PTO (notamment ceux de l'année précédente) ce qui aurait pu être complémentaire avec le suivi/le fait de pouvoir solliciter des PPR (praticiens).

Propositions d'évolution, d'amélioration concernant le M2 PTO

Les étudiants proposent à l'équipe pédagogique

que des liens/contacts puissent être établis entre les promotions entrantes et sortantes du M2 PTO. Il pourrait en être de même entre les promotions de M1 (et donc entre les M1 et les M2 PTO).

L'équipe pédagogique s'engage dès l'an prochain (2024-2025)

à mettre en relation dès la réunion de rentrée les promotions de M1 et M2 en organisant un déjeuner. Et à favoriser les contacts entre eux tout au long de l'année ce qui leur permettra ensuite d'avoir leurs coordonnées mutuelles, y compris l'année qui suivra.

Eléments de débat concernant le M1 PS

Les étudiants trouvent que les interventions de professionnels se sont déroulées trop tard dans l'année, alors que ces dernières auraient pu aider les étudiants dans leur recherche de stage au premier semestre, notamment en leur permettant d'identifier les domaines dans lesquels ils pourraient chercher un stage. Ils expliquent que bon nombre d'intervenants ont notamment pu partager leurs conseils sur la façon de se présenter ou de présenter la psychologie sociale à des personnes non familières, les aider à comprendre les débouchés concrets de la formation et les structures dans lesquels leur présence est pertinente ou non au moment de la recherche de stage, répondre à leurs questionnements autour de leur identité professionnelle en construction. Les étudiants estiment que ces éléments seraient particulièrement utiles au moment de la recherche de stage car beaucoup se demandent comment expliquer la spécificité de leur discipline ou se présenter en tant que futur psychologue social. D'autant que certaines de ces interventions ont eu lieu quelques jours seulement avant les rendus finaux des mémoires, à un moment donné où les étudiants consacraient tout leur temps à la rédaction. Ils étaient à ce moment-là moins disponibles intellectuellement, ce qui rendait ces interventions moins profitables.

Propositions d'évolution, d'amélioration concernant le M1 PS

Les étudiants proposent à l'équipe pédagogique

- d'ajuster la temporalité des interventions : mettre les interventions des professionnels plus tôt dans l'année, au premier semestre ou en tout début de second semestre, à un moment où les étudiants sont le plus traversés par des questions autour de l'identité professionnelle du psychologue social.

L'équipe pédagogique

explique que, là encore, il s'agit d'un "bonus" pour les étudiants de M1. En effet, les intervenants professionnels ne sont en principe impliqués qu'auprès de M2 et leurs interventions prévues au second semestre, en fonction de l'emploi du temps des M2 mais aussi de celui des professionnels très contraints par leur activité. L'équipe regrette que cela ne corresponde pas complètement aux attentes et à l'emploi du temps des M1, mais l'organisation de ces interventions se fait déjà au mieux en fonction des contraintes des chacun et par ordre de priorité.

Elle s'engage dès l'an prochain à réfléchir plus concrètement, avec les étudiants, à des actions de valorisation des parcours de formations, des compétences des psychologues du travail / social... pour mieux faire connaître leurs spécificités, leurs compétences et leurs apports potentiels, leur plus-value...

Éléments de débat concernant le M2 PS

Les étudiants soulignent que les interventions des anciens étudiants sont très intéressantes et enrichissantes pour les aider à se projeter dans leur avenir, considérant qu'ils sont inscrits dans une filière au sein de laquelle il est parfois difficile d'identifier les débouchés. Ils ont particulièrement apprécié l'idée de la table ronde.

Devenir des diplômé.e.s
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Enquête sur le devenir des diplômé.e.s (poursuite d'études, insertion professionnelle, autre)</i> • <i>Participation des diplômé.e.s à la formation (intervention dans les enseignements, recrutement de stagiaires, valorisation de la formation)</i> • <i>Réseau des ancien.nes étudiant.es</i>

Eléments de débat concernant le devenir des diplômés tous parcours confondus

L'enquête Devenir des diplômés 2020 réalisé par l'OFIVE porte a été adressée aux 35 diplômés en 2019/20 (76% de réussite). Elle comptabilise 27 répondants (77.1% de taux de retour).

Le taux d'emploi est de 100% 2 ans à 2,5 ans après la diplomation (déc. 2022). 92.6% des interrogés travaillent à temps plein, 81,5% ont un emploi de niveau cadre ou indépendant, 70.4% déclarant avoir un emploi stable. On constate une relative hétérogénéité du type d'employeur et du secteur d'activité de l'employeur. 77.8% travaillent dans la région de leur diplomation (55.6 Rhône, 22.2% AURA).

88.9% des répondants considèrent que leur emploi est en adéquation avec la spécialité du diplôme (ce que l'on constate également lorsque l'on regarde les intitulés des emplois occupés). 77.8% considèrent que leur emploi est en adéquation avec le niveau du diplôme. D'ailleurs, 85.1% n'ont pas poursuivi des études post-diplôme.

69.6 % ont trouvé un emploi dans les 6 mois qui ont suivi l'obtention du diplôme, pour la quasi-totalité soit en répondant à des annonces (39.1%) soit par réseau personnel ou professionnel (21.7 + 17.4 via stage = 39.1%).

88% sont satisfaits de leur niveau de responsabilité, 85.1% de leurs relations de travail, 70.3% de leurs missions, en revanche seuls 55.5% sont satisfaits de leur rémunération sachant qu'ils déclarent une rémunération moyenne de 1900 euros net par mois

Propositions d'évolution, d'amélioration

En complément des enquêtes de l'OFIVE, les PAST – MCF associés rattachés à chaque parcours (PTO et PS) vont travailler à l'élaboration d'un questionnaire permettant d'avoir un suivi régulier du devenir des masterants récemment diplômés. Cette enquête devrait être mise en place dès l'année universitaire 2024-2025 et adressée à tous les diplômés de l'accréditation en cours (diplômés 2023 et diplômés 2024 et ainsi de suite).